



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN STELSELONDERZOEK 2013-2014

### **Rk Basisschool de Springplank**

Plaats : Amsterdam  
BRIN nummer : 09JY|C1  
Onderzoeksnummer : 275725  
Datum onderzoek : 19 en 20 mei 2014  
Datum vaststelling : 2 juli 2014



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	7
3	CONCLUSIE . . . . .	11
	BIJLAGE 1 OORDELEN . . . . .	12



## 1 INLEIDING

Op 19 en 20 mei 2014 heeft de inspectie Rk Basisschool de Springplank bezocht in het kader van een landelijk stelselonderzoek naar de staat van het primair onderwijs in Nederland. Het doel van dit onderzoek is het verzamelen van informatie over een aantal indicatoren, waarover de inspectie rapporteert in het Onderwijsverslag 2013-2014. Deze indicatoren hebben betrekking op de opbrengsten, het onderwijsleerproces, de zorg en begeleiding en de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het stelselonderzoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Onderzoeksofzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij
  - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
  - in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1/2, 3, 4, 6/7, 7 en 8;
  - gesprekken met de directie, de intern begeleiders en met leraren zijn gevoerd;
  - een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek is gevoerd.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op Rk Basisschool de Springplank naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

## 2 BEVINDINGEN

### **Algemeen beeld**

Uit het overzicht in bijlage 1 valt op te maken dat op Rk Basisschool de Springplank de kwaliteit van het onderwijs op de meeste onderzochte indicatoren op orde is. De school heeft de afgelopen jaren sterk ingezet op het verbeteren van het taalonderwijs, met name de woordenschatontwikkeling en het technisch leesonderwijs. Begrijpend lezen is een verbeterpunt waaraan de school planmatig werkt. Verbetering is nog nodig bij de analyse van de toetsgegevens, de afstemming van de instructie en de verwerking en enkele onderdelen van de leerlingenzorg en de kwaliteitszorg.

De leraren geven aan dat zij een hecht team vormen dat open naar elkaar, de leerlingen en de ouders is. De open sfeer is direct zichtbaar in het vernieuwde gebouw met letterlijk open deuren en glazen wanden. Het team is trots op het positieve gedrag van de leerlingen zowel in de school als tijdens buitenactiviteiten.

### **Toelichting**

#### *De opbrengsten*

De eindopbrengsten van De Springplank vertonen een stabiel beeld. De resultaten op de Cito Eindtoets zijn in 2012, 2013 en 2014 voldoende.

De tussenresultaten zijn gemiddeld voldoende. De resultaten voor technisch lezen in de groepen 3 en 4 zijn voldoende. De gemiddelde vaardigheidsscore van deze groepen liggen ruim boven de ondergrenzen. Rekenen en wiskunde in groep 4 is eveneens voldoende. De resultaten van groep 6 zijn zowel voor rekenen en wiskunde als voor begrijpend lezen onvoldoende. Hierbij past de volgende kanttekening: deze groep heeft relatief veel leerlingen met speciale onderwijsbehoeften (leerlingen op een eigen leerlijn, nieuwkomers) en had bij de start van groep 6 een behoorlijke achterstand. Bij de laatste toetsafname (M6) heeft deze groep grote leerwinst laten zien waarmee ze inmiddels al een deel van de achterstand op beide vakgebieden heeft ingehaald.

Voor leerlingen in groep 8 die het eindniveau van groep 7 niet gaan halen of die op een eigen leerlijn voor een vakgebied werken, stelt de school een ontwikkelingsperspectief op. Na iedere toetsronde evalueert de school de behaalde resultaten aan de hand van de gestelde tussendoelen. Uit de evaluatie blijkt dat leerlingen zich conform hun mogelijkheden ontwikkelen.

De opbrengsten op het vlak van de sociale competenties zijn niet beoordeeld omdat de school hiervoor geen landelijk genormeerd volginstrument gebruikt (indicator 1.5).

#### *Het leerstofaanbod*

De afgelopen jaren heeft de school haar aanbod geactualiseerd. De nieuwe methoden maken het mogelijk om op drie niveaus (minimum, basis en verdieping) les te geven. Recent is een nieuwe methode voor wereldoriëntatie ingevoerd die naast de onderdelen van wereldoriëntatie ook Engels integreert. De Springplank wil ook bij deze lessen de ontwikkeling van de woordenschat en het gebruik van de strategieën voor begrijpend lezen een structurele plaats geven.

#### *De lessen*

De sfeer in de lessen is plezierig en respectvol. Te zien is dat de leraren en de leerlingen interesse in elkaar tonen. Verder kenmerken de lessen zich door een duidelijke structuur die bij de kinderen bekend is, zodat de leraren en de leerlingen weten wat zij van elkaar kunnen verwachten. De leraren leggen het doel van de les uit, activeren de voorkennis en geven leerlingen ruimte om vragen te stellen.

Alhoewel het schoolklimaat positief beoordeeld is, heeft de school op dit moment onvoldoende inzicht in de veiligheidsbeleving van de leerlingen. De school brengt eens per vier jaar de veiligheidsbeleving van de leerlingen systematisch in kaart. Voor een voldoende beoordeling is een frequentie van minimaal eens per twee jaar nodig (indicator 4.4).

#### *Afstemming*

De school gebruikt methoden met mogelijkheden om te differentiëren voor zowel de beter presterende leerlingen als de zwakkere leerlingen. Daarnaast breidt ze de onderwijstijd uit voor die leerlingen die meer tijd nodig hebben voor een vakgebied. De afstemming van de instructie en de verwerking is nog niet van een voldoende niveau (indicator 6.2 en 6.3). Het team heeft gekozen voor het activerende directe instructiemodel, maar in de praktijk werkt een aanzienlijk deel van de leraren nog te lang klassikaal en is daarbij zelf veel aan het woord. Daarnaast is het van belang de kwaliteit van de extra/verlengde instructie te verbeteren. Nu heeft de verlengde instructie te vaak nog het karakter van herhaalde instructie of samen de opdrachten maken. De verlengde instructietijd kan effectiever gebruikt worden wanneer de leerkracht meer hardop denkend voordoet en concrete feedback geeft op de oplossingsstrategieën die leerlingen hanteren (handelingen laten verwoorden).



Hierbij kunnen ook ondersteunende materialen gebruikt worden. Van groot belang hierbij is dat de leraren kennis hebben van de leerdoelen en inhouden die leerlingen niet beheersen. Hiervoor kan de leraar het groepsplan beter benutten. De groepsplannen zijn nu erg globaal waardoor het in feite overzichten zijn van niveaugroepen op basis van de Cito scores. Daar komt bij dat deze groepsplannen een erg lange termijn bestrijken. De groepsplannen winnen aan kracht als de leraren ook de foutenanalyses van de methodegebonden toetsen hierin een plaats geven. Instructiegroepen zijn dan samengesteld op basis van niet bereikte leerdoelen van een vakgebied. Nu is niet goed na te gaan in de groepsadministratie en in de groepsplannen welke conclusies de leraren trekken uit de foutenanalyses van de methodegebonden toetsen ten behoeve van het onderwijsleerproces, waaronder de afstemming. Dat laatste verklaart de onvoldoende waardering van indicator 7.2.

Ten aanzien van de verwerking kan de school de afstemming voor de beter presterende leerlingen verbeteren door schoolbreed afspraken te maken en deze te vertalen in streefdoelen met een passende aanpak.

#### *De leerlingenzorg*

De school werkt met een uitgebreide toetskalender en signaleert vroegtijdig of leerlingen extra zorg nodig hebben. De Springplank heeft ook een nieuwkomersklas waarvan een deel van de leerlingen op de school blijft; deze leerlingen werken met een ontwikkelingsperspectief OPP). Voor alle andere leerlingen met een OPP laat de school een extern onderzoek uitvoeren, om op basis hiervan het uitstroomperspectief te kunnen bepalen en daarvan afgeleid de streefdoelen en een passend aanbod.

De analyse van de toetsgegevens is over het algemeen te globaal om gericht de hulpvraag van de leerlingen vast te stellen. Hiervoor is bijvoorbeeld bij rekenen meer diagnostisch onderzoek nodig. De gestelde doelen in de hulpplannen zijn nu te algemeen, waardoor ook de evaluatie beperkt is. De indicatoren 8.2 en 8.4 zijn dan ook als onvoldoende gewaardeerd. De leerlingen die uitvallen krijgen wel extra begeleiding van de eigen leraar of van anderen. Zo heeft de school diverse vormen van leeshulp. De school had in het verleden veel remedial teaching, maar maakt nu de omslag naar hulp binnen de klas, verzorgd door de leraar. Dit betekent dat de intern begeleider een meer coachende rol heeft en de leraren meer inzicht in de hulpvraag van de leerlingen nodig hebben dan nu het geval is.

#### *De kwaliteitszorg*

De school heeft de afgelopen jaren te maken gehad met een directiewisseling en een ingrijpende verbouwing van het schoolgebouw. Hierdoor is het aantal

verbeterplannen beperkt gehouden en zijn de verbeteractiviteiten vooral op het taalonderwijs gericht. De school heeft een kwaliteitszorgcyclus opgezet waarin ze ieder schooljaar een nieuw jaarplan maakt dat gebaseerd is op het schoolontwikkelingsplan en op de evaluatie van het vorige jaarplan. Vervolgens legt ze verantwoording af aan derden middels het jaarverslag waarin ook de toetsresultaten zijn opgenomen.

Bijna alle onderdelen van de kwaliteitszorg zijn voldoende. De school analyseert haar resultaten op schoolniveau en trekt daaruit conclusies voor de schoolontwikkeling. De borging is voldoende beoordeeld op basis van eenduidigheid in klassenmanagement, leerstofplanning, groepsadministratie en verdere schriftelijke neerslag. Klassenbezoeken hebben in mindere mate plaatsgevonden door de wisseling van directie.

Eén onderdeel is nog onvoldoende beoordeeld. Dat betreft de regelmatige evaluatie van de onderdelen van het onderwijsleerproces (indicator 9.3). Van belang hierbij is dat de school vooraf haar eigen normen, criteria en doelen voor deze onderdelen (o.a. tijd, leerstofaanbod, zorg en begeleiding, kwaliteit van de lessen) vastlegt. Binnen een cyclus van vier jaar kan de school dan systematisch alle aspecten van leren en onderwijzen evalueren en zien of zij aan haar eigen kwaliteitscriteria voldoet.

Tot slot, de school heeft een visie ontwikkeld voor burgerschap en besteedt daar in de praktijk binnen de diverse vakgebieden aandacht aan (waaronder Leefstijl). Wel moet de evaluatie van de resultaten op dit vlak nog verder invulling krijgen.

## 3 CONCLUSIE

### **Kwaliteit**

De inspectie concludeert dat de onderwijskwaliteit op Rk Basisschool de Springplank grotendeels aan de criteria voldoet. Wel kan de kwaliteit op een aantal van de onderzochte onderdelen verbeterd worden. De inspectie handhaaft het reeds toegekende basisarrangement. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

### **Naleving**

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.			•		
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	

<b>Leerstofaanbod</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.			•	

<b>Tijd</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

<b>Schoolklimaat</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.		•		
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•	
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.			•	

<b>Didactisch handelen</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

<b>Afstemming</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

<b>Begeleiding</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	
9.7	De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving.			•	

<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	